

# 元青花瓷器制作中的差异现象研究

——由高安馆藏元青花荷叶盖罐谈起

刘金成

(江西省高安市博物馆 江西高安 330800)

**内容提要:**高安市博物馆藏的两件元代青花云龙纹荷叶盖罐均出土于江西省高安市一处元代窖藏中。从出土的情况并结合两件荷叶盖罐的造型、纹饰、制作工艺诸方面情况判断,此两件器物应为元代景德镇同一窑场、同一批次制作的产品,但经仔细观察,发现它们在造型、纹饰的描绘等细节上存有一定差异。在鉴定元青花瓷器时,不能仅凭一二点现象断定其真假,而应从造型、纹饰和工艺等方面对器物做全面分析再下定论。

**关键词:**元青花 窖藏出土 多样性

**中图分类号:**K876.3

**文献标识码:**A

江西省高安市博物馆藏的两件元代青花云龙纹荷叶盖罐均于1980年出土于江西省高安市江西第二电机厂扩建车间时发现的一处元代窖藏中。从出土的情况并结合两件荷叶盖罐的造型、纹饰、制作工艺诸方面情况判断,此两件器物应为元代景德镇同一窑场、同一批次制作的产品,但经仔细观察,发现它们在造型、纹饰的描绘等细节上存有一定差异(彩插四:1)。

众所周知,元代青花瓷在器物的成型、纹饰的绘制等方面都不及明清青花瓷、特别是不如官窑瓷规整。然而,两件相同造型的器物,其通高、高度、口径、底径诸部位的尺寸存在或多或少的差异;几件同一题材,相同构图的纹饰在细部的描绘上也略有差异,这些都是元青花中普遍存在的现象。笔者把这一现象称之为元青花的非规范性或者多样性,其产生的原因是器物在制作过程中比较随意。本文以高安市博物馆藏元青花云龙纹荷叶盖罐为主线,结合部分国内外馆藏元青花中、同一主题纹饰的元青花器物,阐述元青花瓷制作中存在造形的非规范性,纹饰的多样性及随意性。

## 一 元青花中同一造型器物的非规范性

(一)高安馆藏两件荷叶盖罐造型的差异比较

高安市博物馆收藏的两件元青花荷叶盖罐造型相同,盖呈覆荷叶状,钮作莲杆状,盖内均置子口。罐,广口,溜肩,鼓腹,腹下渐收,胫部略外张扬,平底内凹呈浅圈足。比较两罐,它们之间存在的差异如下:

第一,荷叶盖的造型及大小存在差异。编号A-2(彩插四:1左)盖罐的盖面隆起,呈阶状起伏,盖沿直径为26.7厘米。编号A-3(彩插四:1右)的盖面略有起伏,呈坡状,盖沿直径为25厘米。

第二,荷叶盖的子口高度存在差异。编号A-2(彩插四:1左)荷叶盖子口外壁高2厘米,编号A-3荷叶盖的子口外壁高1.5厘米,比后者的子口外壁高出0.5厘米。

第三,两件荷叶盖罐的高度、腹径、底径尺寸的比例皆存在差异。编号为A-3(彩插四:1右)罐较编号A-2罐的通高低4.1厘米,罐高相差1.8、底径相差0.2厘米,但其口径比编号A-2罐的口径大出0.5厘米(表一)。

(二)与高安馆藏荷叶盖罐同一造型器物之间的差异比较

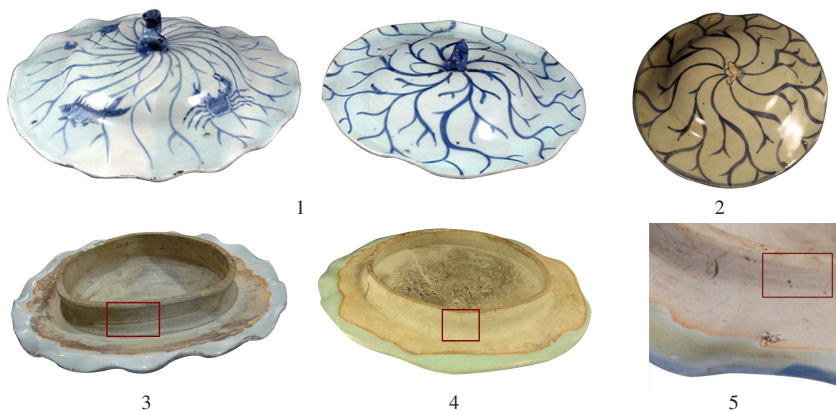
收稿日期 2012-01-07

作者简介 刘金成(1962-),男,江西省高安市博物馆副研究馆员,主要研究方向:古陶瓷。

Nanjing Museum. All Rights Reserved. <http://dnwh.njmmuseum.com/>

表一// 各地馆藏元青花荷叶罐对比

编号及收藏单位及出处	缩略图	通高(厘米)	高(厘米)	口径(厘米)	底径(厘米)
1.高安市博物馆藏 (江西省第二电机厂元代窖藏编号A-2)		36.8	29.3	21.3	20.2
2.高安市博物馆藏 (江西省第二电机厂元代窖藏编号A-3)		32.7	27.5	21.8	20
3.日本出光美术馆藏		34	28.4	21.1	20
4.江苏句容市博物馆藏 (句容东房家坝元代窖藏出土)		31.5	28	20.5	18.6
5.日本东京国立博物馆藏			29.3	20.3	18
6.镇江博物馆藏 (江苏金坛元代窖藏出土)			26	22.2	22.2
7.故宫博物院藏			28	22.3	18



图一// 高安、句容馆藏元青花荷叶盖罐荷叶盖子口的比较

1.(左)高安市博物馆藏编号A-2荷叶盖罐的盖(右)高安市博物馆藏编号A-3荷叶盖罐的盖 2.句容市博物馆藏荷叶盖罐的盖 3.高安市博物馆藏编号A-2荷叶盖罐的盖 4.高安市博物馆藏编号A-3荷叶盖罐的盖 5.句容市博物馆藏荷叶盖罐的盖

为了进一步探讨元青花造型的非规范性,笔者从国内外馆藏元青花中遴选出与高安市博物馆藏元代青花云龙纹荷叶盖罐相同造型的7件器物,它们分别是日本出光美术馆藏元青花昭君出塞图荷叶盖罐<sup>[2]</sup>、江苏句容市博物馆藏元青花云龙纹荷叶盖罐(彩插四:2)<sup>[3]</sup>、日本东京国立博物馆藏元青花云龙纹大罐<sup>[4]</sup>、镇江博物馆藏元青花云龙纹大罐(彩插四:3)<sup>[5]</sup>、故宫博物院藏元青花缠枝牡丹云龙纹大罐<sup>[6]</sup>,将上述器物的高度、口径、底径等参数作综合比较(表二),我们会发现这7件器物之间的同部位参数各不相同。

参照表一的数据,具体比较如下五点:

第一,荷叶盖罐通高存在差异。例如,高安市博物馆藏编号为A-2的荷叶盖罐通高为36.8厘米,句容市博物馆藏的云龙纹荷叶盖罐通高为31.5厘米,两者之间高度有5.3厘米之差。

第二,荷叶盖罐的高与口径、底径之间的比例存在差异。例如,高安市博物馆藏编号为A-3的荷叶盖罐高为27.5厘米,句容市博物馆藏的云龙纹荷叶盖罐高为28厘米,前者的高度较后者矮,但是口径和底径却较后者大。

第三,大罐高度相同,口径、底径尺寸存异。大罐高度,高安藏编号为A-2的元青花云龙纹荷叶盖罐与日本东京国立博物馆的元青花云龙纹大罐的高度一致,均为29.3厘米,但前者口径、底径的尺寸均比东京国立博物馆的大1.2、2.2厘米。

第四,荷叶盖罐底径基本相同,口径、高度之间存在差异。高安馆藏编号为A-3的元代青花云

龙纹荷叶盖罐与日本出光美术馆藏元青花昭君出塞图荷叶盖罐的底径均为20厘米,但是,日本出光的较高安的高1.3、口径大0.9厘米。

第五,荷叶盖子口的非规范性。将高安市博物馆藏两件荷叶盖的子口与江苏句容市博物馆藏荷叶盖罐的子口作比较,发现高安藏编号为A-2的荷叶盖子口(图一:3)较高安藏编号为A-3荷叶盖子口(图一:4)、句容市博物馆藏荷叶盖子口(图一:5)的高度要高,且A-3荷叶盖的子口(图一:3)

明显扭曲变形。

### (三)其它相同造型器物上的多样性

#### 1.梅瓶口及盖造型的多样性

##### (1)梅瓶口部造型的多样性(图二)

高安博物馆藏墨书“礼”字款元青花缠枝莲纹梅瓶(图二:4)、景德镇陶瓷馆元青花缠枝莲纹梅瓶(图二:1)、南京市博物馆藏元青花萧何月下追韩信梅瓶(图二:2)、南京市博物馆藏沐晟墓出土元青花缠枝莲纹梅瓶(图二:3)、土耳其托普卡比宫藏元青花缠枝莲纹梅瓶(图二:5)、伊朗国家



图二// 各地馆藏元青花梅瓶口部的比较

1.景德镇陶瓷馆藏缠枝牡丹纹梅瓶口部 2.南京市博物馆藏“萧何月下追韩信”梅瓶口部 3.南京市博物馆藏沐晟墓青花缠枝牡丹纹梅瓶口部 4.高安窖藏“孔”字款梅瓶口部 5.土耳其托普卡比宫藏缠枝牡丹纹梅瓶口部 6.伊朗国家博物馆藏缠枝牡丹纹梅瓶口部



图三// 高安馆藏元青花梅瓶盖内部的比较

1.墨书“射”字款梅瓶盖 2.墨书“乐”字款梅瓶盖 3.(左)墨书“礼”字款梅瓶盖(中)墨书“卸”字款梅瓶盖(右)墨书“书”字款梅瓶盖

博物馆藏元青花缠枝牡丹纹梅瓶(图二:6),此6件梅瓶均为元青花中的精品,将它们口部图片集中起来作综合比较,发现这些梅瓶口部造型略存差异,有以下三点值得注意:

第一,古陶瓷界一般认为,典型的元代梅瓶口部造型为梯形状,内口沿的转折处呈直角。南京市博物馆藏萧何月下追韩信纹梅瓶、景德镇陶瓷馆藏缠枝莲纹梅瓶、土耳其托普卡比宫的缠枝莲纹梅瓶均属此类。

第二,高安市博物馆藏墨书“礼”字款青花缠枝莲纹梅瓶、伊朗国家博物馆藏缠枝牡丹纹梅瓶口部造型,梯形特征不甚明显,且内口沿的转折处带有一定的弧度,不似景德镇陶瓷馆元青花缠枝莲纹梅瓶内口沿转折的那样锐利。

第三,南京市博物馆藏沐晟墓出土元青花缠枝牡丹纹梅瓶口部虽然呈梯形,但其口缘则呈唇口状。

(2)梅瓶盖造型和内置子口的多样性(图三)

高安市江西第二电机厂元代窖藏一共出土了6件带盖青花梅瓶,观察发现,其盖的造型均存有细小的差别,且盖的腹部大小不一。以墨书“射”字款和“乐”字款梅瓶盖为例,射字款梅瓶盖(图三:1)钮的形制较后者大(图三:2),其盖的腹部略有收束。

梅瓶盖内置子口制作的多样性。元末明初的带盖青花和釉里红梅瓶,多数盖子内置有管状锥形子口,少数没有,且并无规律性可循。仍以高安市博物馆藏6件梅瓶为例,6件盖子上内壁上分别有墨书“礼”、“乐”、“射”、“御”、“书”、“数”六字,其中书有“礼”、“乐”、“射”、“御”的梅瓶盖内均置管状锥形子口(图三:3左、中),写有“书”、“数”两盖的盖内均无管状锥形子口(图三:3右)。

2.出戟觚造型的非规范性

规范性,以元青花出戟觚为例,将首都博物馆藏北京旧鼓楼大街元代窖藏出土的元青花出戟觚<sup>[7]</sup>与国家博物馆藏高安江西第二电机厂元代窖藏出土的元青花出戟觚作比较后发现(表二):

第一,元青花觚的高度、口径比例存在差异。国家博物馆藏的元青花出戟觚较首都博物馆藏的矮1.3厘米,口径要短0.2厘米,但底径又较其宽0.1厘米。

第二,颈部和腰部的轮廓均存在差异。首都博物馆藏的元青花出戟觚的颈部、腰部均比国家博物馆的元青花出戟觚略粗。

二 元青花中相同造型、同一题材纹饰画法的多样性

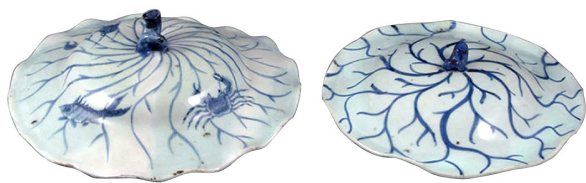
(一)荷叶盖罐盖面纹饰的多样性

编号A-2的荷叶盖罐罐面上纹饰为叶脉纹,

表二// 两件元青花出戟觚的对比

收藏单位及出处	缩略图	高(厘米)	口径(厘米)	底径(厘米)
国家博物馆藏(高安江西第二电机厂元代窖藏出土)		14	7.5	6.1
首都博物馆藏(北京旧楼大街元代窖藏出土)		15.3	7.7	6





图四// 高安馆藏元青花荷叶盖罐荷叶盖上的纹饰的多样性比较  
1.荷叶盖(编号A-2) 2.荷叶盖(编号A-3)

青鱼、鲙鱼、鳊鱼和螃蟹各一,它们穿插于叶脉之中,然而,编号A-3的荷叶盖面饰仅仅绘有叶脉纹(图四)。

## (二)元青花大罐腹部云龙纹画法的多样性

### 1.高安馆藏两件荷叶罐上云龙纹图案画面的多样性

高安馆藏两件青花云龙纹荷叶盖罐的构图一致,纹饰布局疏朗,腹部的主体纹饰与肩部 and 胫部的辅助纹饰之间留有较宽的间隔,有别于所谓至正型元青花布局繁缛的特点。盖罐口部绘二方连续锦地纹一周,罐身仅有三段纹饰:腹部为主体纹饰,绘两条行龙纹,一条回首张望,一条昂首前行,首尾相接,穿梭于云间。肩部和胫部为辅助纹饰:肩部绘二方连续缠枝牡丹一周;胫部绘仰覆莲纹一周,仰莲瓣内填绘如意式花头及垂珠纹。仔细观察,发现此两件盖罐上的主体纹饰存

在的差异如下:

第一,龙首画法的随意性。编号为A-3的盖罐上所绘龙纹(图五:1)的龙角比编号为A-2罐上的龙角(图五:2)略显粗短,龙嘴的下颚部明显比上颌长,龙须画得较A-2罐的飘逸,且数量多了一根(图五)。

第二,龙纹尾部画面的随意性。两件罐腹部所绘龙纹尾部均呈火焰形,但是,尾部朝向趋势不一,附近的云纹画法不一,火焰纹的位置和形态也不一样(图五:3、4)。

### 2.日本东京国立博物馆、句容博物馆、镇江博物馆与高安博物馆藏元青花云龙纹大罐上所绘云龙纹画法的多样性

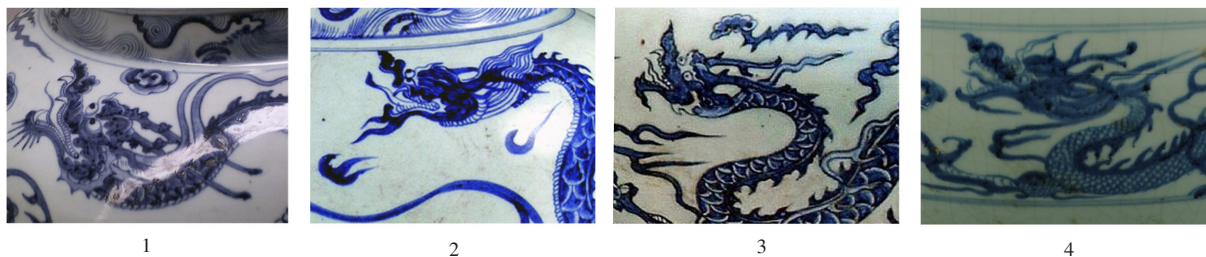
日本东京国立博物馆(图六:1)、句容博物馆(图六:2)、镇江博物馆(图六:3)和高安博物馆两件馆藏的元青花云龙纹大罐,表一的1、2、4~6号,均为同一造型且主题纹饰同为云龙纹。日本东京国立博物馆、句容博物馆两馆的元青花云龙大罐的主题纹饰只绘有一条行龙,肩部无辅助纹饰。而镇江博物馆、高安博物馆的主题纹饰为两条行龙,且一条昂首前行,一条回首张望,首尾相接,相互追逐,穿梭于云间;肩部分别绘有覆莲杂宝纹一周,缠枝牡丹一周作辅助纹饰。上述5件元青花大罐纹样的画面和笔法之间的差异比较如下:

第一,龙首画法的多样性。日本东京国立博物馆、句容博物馆两馆的大罐,龙纹的头部较镇



图五// 高安馆藏元青花荷叶盖罐龙纹比较

1.编号A-3盖罐上的龙首特写 2.编号A-2盖罐上的龙首特写 3.编号A-3盖罐上的龙尾特写 4.编号A-2盖罐上的龙尾特写



图六// 各地元青花云龙纹大罐画法的比较

1.日本东京国立博物馆藏 2.句容博物馆藏 3.镇江博物馆藏 4.高安市博物馆藏(编号A-3)



1 2 3 4 5

图七// 各地元青花云龙纹荷叶盖罐龙尾画法的多样性比较

1.句容市博物馆藏 2.高安市博物馆编号A-2 3.高安市博物馆编号A-3 4.日本东京国立博物馆藏 5.镇江博物馆藏

江博物馆、高安博物馆的大。东京国立博物馆大罐的龙纹绘有三颗獠牙，下颚的胡须呈放射状散开；而句容博物馆、镇江博物馆、高安博物馆的龙纹所绘獠牙均为两颗，其下颚仅绘一二绺胡须。东京国立博物馆、镇江博物馆、高安博物馆的龙纹，头发均为一二根，且采用先双钩线后填色的技法，而句容博物馆龙纹的头发有数十根，且用中锋实笔描绘(图六)。

第二，龙纹鳞片画法的多样性。日本东京国立博物馆、句容博物馆、镇江博物馆大罐上所绘龙身鳞片为大鳞片(图六:1、2、3)，与大英博物馆收藏的一对至正十一年元青花云龙纹象耳瓶相同，而高安博物馆的青花龙纹身上所绘的鳞片不同于上述三件，我们这里称之为细小鱼鳞纹(图六:4)。

第三，龙纹尾部画法的多样性。日本东京国

立博物馆、镇江博物馆、高安博物馆的云龙纹的龙尾(图七:4、5、2、3)均作火焰状，唯独句容博物馆龙纹的龙尾呈笔尖状(图七:1)。

通过上述三点比较发现，这些大罐上龙纹的龙首、鳞片、尾部的画面和笔法诸方面之间存在差异。

(三)两件元青花四爱图梅瓶中四爱图画法的多样性

武汉市博物馆和湖北省博物馆分别各收藏有1件元代青花四爱图梅瓶(表三)，武汉市博物馆藏的来源是武汉文物商店于20世纪80年代从社会征集(彩插四:5)<sup>[8]</sup>。

湖北省博物馆收藏的四爱图梅瓶为2006年湖北省钟祥市郢靖王墓出土(彩插四:6)<sup>[9]</sup>。两件梅瓶的构图如出一辙。梅瓶的纹饰分为三段，肩部为凤穿牡丹纹，腹部主题纹饰为四菱形开光，



图八// 两件元青花四爱图梅瓶的四爱图画法比较



表三// 两件元青花四爱图梅瓶对比

收藏单位	缩略图	高 (厘米)	口径 (厘米)	底径 (厘米)
武汉市博物馆 武汉市文物商店征集		37.6	6.2	13
湖北省博物馆 湖北钟祥郢靖王墓出土		38.7	6.4	13

开光内分别绘“四爱图”：王羲之爱兰，陶渊明爱菊，周敦颐爱莲，林和靖爱梅鹤图(图八)，胫部为二方连续变体仰覆莲纹一周，仰莲瓣内填绘蔓草纹，每段纹饰之间分别由一周二方连续的忍冬纹和卷草纹隔断。仔细观察发现，这两件器物上四爱图的同一题材中，在树的品种，人物的姿势和服饰以及表现技法等细节上都存在差别。以林和靖爱梅鹤纹为例，湖北省博物馆藏的在构图布局上较武汉市博物馆的少了一位书童，添绘了洞石，林和靖身着碎花长衫右手执杖坐于梅树下，其梅树采用白描画法；武汉博物馆的林和靖身着青衫，左手执杖坐于梅树下，梅树画法为先勾线后染色。现将上述两馆所藏元代青花四爱图梅瓶

中的王羲之爱兰、陶渊明爱菊、周敦颐爱莲三个题材逐一比较分析如下(表四)。

#### (四)元青花仰覆莲纹边线共用的随意性<sup>[10]</sup>

古陶瓷界中，元青花的一般鉴定规律认为：元青花仰莲纹和覆莲纹的普遍特征是每个莲瓣之间分开描绘，明代以后各莲瓣之间借用边线，不分开。高安馆藏荷叶盖罐，编号为A-2的胫部所绘仰莲纹均分开，而A-3胫部的仰莲纹中有两组边线共用(图九：1)，余者皆分开绘制，莲瓣的大小不一，间距有疏有密，显得尤为随意。

元青花瓷器中，类似此种一件器物上的仰莲纹或覆莲纹，多数每瓣分开描绘，偶有一二组边线共用的现象不在少数。高安馆藏青花云龙纹兽耳盖罐(图九：2)、武汉市博物馆藏的元青花四爱梅瓶(图九：3)、英国大维德基金会藏元青花釉里红开光贴塑花卉罐上的仰莲纹中均有一组或两组边线共用的现象，由此也充分证明元代绘瓷艺人在绘制图案时并没有很严格的规范，在画面构图较拥挤时灵活变通，若干根边线共用，体现出元青花在绘制过程中相对的随意性。

#### 三 相同造型器物制作工艺上的多样性

##### (一)罐内壁腹部横段相接处修胎的随意性

元青花的大罐都是分段制造，再拼接而成。大罐拼接时不太注重修胎，故每段之间有明显的接痕。日本东京国立博物馆藏元代青花云龙纹大罐(图十：1)、镇江博物馆藏元代青花云龙纹大罐(图十：3)、故宫博物院藏元代青花缠枝牡丹云龙大罐(图十：4)的腹部内壁接胎痕明显，无修胎痕迹，而高安博物馆藏的两件荷叶盖罐的腹部内壁接胎痕光洁，局部仅见一丝接胎痕，显而易见，其内壁接胎处修过胎(图十：2)。

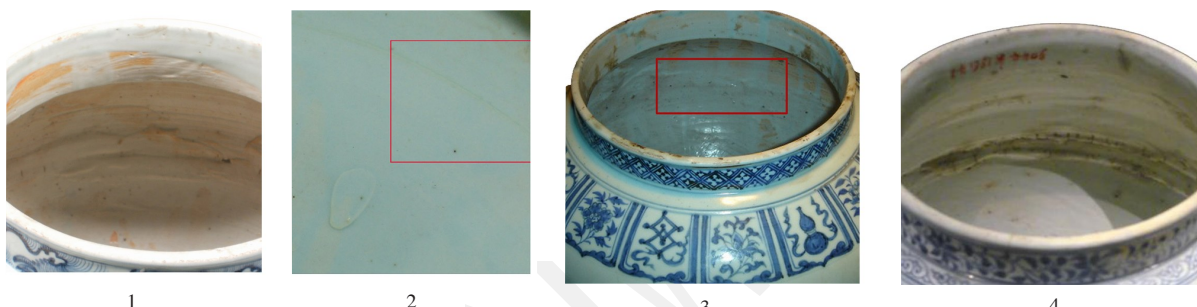
表四// 元青花四爱图梅瓶题材对比分析

四爱图纹样	湖北省博物馆	武汉市博物馆
王羲之爱兰	羲之席地坐于树下(树名待考)，袒胸露肚，身旁盛兰草的钵置于为树桩之上，兰草较武汉博物馆藏的茂盛。	羲之席地坐于垂柳树下，身着长衫，盛兰草的钵置于地上，且兰草生长得较为稀疏。
陶渊明爱菊	垂柳下，渊明身着碎花长衫，左手自然下垂，右手执杖与一书童似在攀谈，书童双手抱瓶，瓶内插有一枝菊花，二人身前有灵芝一株。	渊明坐于(树名待考)树下，身着长衫，左手挽起，右手执杖与一书童似在攀谈，书童双手抱瓶，瓶内插有一杆形态未详的折枝花卉，二人身前有小青石一块。
周敦颐爱莲	垂柳下，莲池畔，周敦颐穿一身碎花长衫，似在赏荷，身后的书童身着花布衫，右手腋下挟一张古琴。周敦颐的长衫采用先勾线后填色的技法。	垂柳下，莲池畔，周敦颐穿一身青衫，似在赏荷，书童紧随其后。周敦颐的长衫采用先勾线后再淡淡渲染的技法，与身着青衫的书童形成鲜明的对比。



图九// 各地元青花仰莲纹边线多样性的比较

- 1.高安市博物馆藏荷叶盖罐(编号A-3)仰莲纹局部
- 2.高安市博物馆藏兽耳盖罐仰莲纹局部
- 3.武汉市博物馆藏梅瓶仰莲纹局部(武汉市文物商店收购)
- 4.湖北钟祥郑靖王墓出土梅瓶仰莲纹局部



图十// 各地元青花大罐内部修胎痕的随意性比较

- 1.日本东京国立博物馆藏大罐内腹部
- 2.高安市博物馆藏大罐(编号A-3)内腹部
- 3.镇江博物馆藏大罐内腹部
- 4.故宫博物院藏大罐内腹部

由上述器物可以看出元青花大罐的内壁接胎痕多数不修,但也有例外,其制作工艺上有极大随意性。

(二)同一造型的大罐底部修胎的随意性

高安二件大罐底部的修坯痕基本没有规律,没有明显的旋纹修坯痕(图十一:2),而句容大罐底部有明显旋纹修坯痕(图十一:1)。二者之间底部修胎工艺中表现出来的随意性是显而易见的。

四 结语

本文在造型、修胎工艺方面,以高安市博物

馆收藏的两件造型相同的元代青花云龙纹荷叶盖罐为主线,遴选出国内外馆藏中与其同一造型的元青花大罐逐一比较,把部分国内外馆藏元青花梅瓶口部的造型以及元青花觚的口、腹、底部尺寸作了纵向比较。纹饰方面,以高安市博物馆收藏的两件造型相同的元青花云龙纹荷叶盖罐和湖北省博物管和武汉市博物馆中收藏的两件同一造型、同一主题纹样、同一构图的元青花“四爱图”梅瓶为例,比较了两件荷叶盖罐上的元青花云龙纹和两件梅瓶上的“四爱图”纹饰的多样性,通过逐一分析比较,明确以下三点:

- 1、造型相同的元代青花瓷器在生产制作过程中存在一定的差异,其通高、高度,口径和底径诸部位的尺寸和尺寸比例存在或多或少的不规范性。
- 2、造型相同的元青花器物,在器物内壁和底部的修胎工艺上均存在随意性,这种随意性于器物上即表现出其特征的多样性。
- 3、同一主题的元青花纹饰,其构图上也存在多样性,即便是同一主题,同一构图的元青花纹



图十一// 句容与高安馆藏元青花荷叶罐的底部

- 1.句容市博物馆藏
- 2.高安市博物馆藏(编号A-2)



饰,在纹样画法和画面上也存在多样性的现象。

综上所述,在鉴定元青花瓷器时,不能仅凭一两点现象就断定其真假,而应从造型、纹饰和工艺等方面对器物做全面分析再下定论。本文仅论述元青花制作中存在的随意性和多样性现象作了一些初步的介绍和分析,以期抛砖引玉,起古陶瓷研究界的专家、学者们对元青花瓷器进行更为深入的研究。

[1]一般情况下,在同一时代中,同一造型、规格、纹饰的器物,其尺寸、尺寸比例、纹样和工艺应该一致,本文为了方便阐述观点,将这种情况视为规范性,与之相对应的是非规范性和多样性。产生非规范性和多样性的原因是器物在制作过程中比较随意,故本文也用随意性形容这种非规范的和多样的现象,也就是说本文题目中所言“元青花瓷制作中的差异现象”指元青花中同一造型、规格、纹饰的器物在尺寸、尺寸比例、纹样和工艺方面存在着的,按照常理分析应该一致而不一致的现

象,文章中具体用非规范性、多样性和随意性等词表述。

- [2][4]叶佩兰:《元代瓷器》图65、67,九州图书出版社1998年。
- [3]陈世华:《句容出土元代青花瓷器》,《东南文化》1991年第3期。
- [5]肖梦龙:《江苏金坛元代青花云龙纹罐》,《文物》1980年第1期。
- [6]耿宝昌编:《故宫博物院藏文物珍品大系·青花釉里红·上》,上海科学技术出版社2000年,第4号。
- [7]北京旧鼓楼大街出土的元青花蕉叶觚,见元大都考古队:《元大都的勘查和发掘》,《考古》1972年第1期;北京艺术博物馆等主编:《元青花》,河北教育出版社2009年,第83、84页。
- [8][9]北京艺术博物馆等主编:《元青花》,河北教育出版社2009年,第19~23、17、18页。
- [10]这种随意性是元青花纹饰多样性的特殊表现形式,因为用随意性较多样性更加确切,故称之。

(责任编辑:沈 骞)

## Differences in the Blue and White Porcelain Manufacture of the Yuan Dynasty: A Discussion Inspired by the Lotus-Leaf-Covered Blue and White Porcelain Jars Collected in Gao'an Museum

LIU Jin-cheng

(Gao'an Museum, Gao'an, Jiangxi, 330800)

**Abstract:** The two blue and white porcelain jars with lotus-shaped covers and dragon and cloud design were unearthed together from a cellar of Yuan Dynasty in Gao'an, Jiangxi province. The condition and the shape, design and manufacture technologies suggest that they may be manufactured in the same kiln and of the same batch. Slight differences, however, can also be found through detailed observations. In identifying the Yuan blue and white porcelains, a conclusion cannot be made without thorough observations and analyses taking into account all aspects of the objects.

**Key words:** blue and white porcelain of the Yuan Dynasty; unearthed from cellars; diversity